

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ – ИМПЕРАТИВ ВРЕМЕНИ

Г. А. Рудик
А. А. Жайтапова
С. Г. Стог

О терминологии. Термин «грамотность», введенный в 1957 г. ЮНЕСКО, первоначально определялся как совокупность умений, включающих чтение и письмо, которые применяются в социальном контексте. Иными словами, грамотность – это определенный уровень владения навыками чтения и письма, т. е. способность иметь дело с печатным словом (в более современном смысле это навыки чтения, письма, счета и работы с документами). Одновременно были введены понятия «минимальной грамотности» и «функциональной грамотности». Первое характеризует способность читать и писать простые сообщения, второе – способность использовать навыки чтения и письма в условиях взаимодействия с социумом (оформить счет в банке, прочитать инструкцию к купленному музыкальному центру, написать исковое заявление в суд и т. д.), т. е. это тот уровень грамотности, который делает возможным полноценную деятельность индивида в социальном окружении.

Конструирование понятия «функциональная грамотность» на формальном уровне возможно только при определении базовой схемы. Категория «функция» есть принадлежность деятельности, грамотность – принадлежность образованности человека. Примитивное представление о грамотности как некотором минимальном наборе знаний, умений и навыков (читать, писать, рисовать и т. д.), которые необходимы для нормальной жизнедеятельности человека и обычно осваиваются в начальной школе, на сегодняшний день становится недостаточным для решения современных социальных проблем. «Вопросы грамотности, подготовки и образования в целом всегда зависели от развития конкретной социальной, экономической и культурной ситуации. Если в Античном мире обучающиеся могли годами изучать арифметику (такой уровень компетентности был адекватен существующим социокультурным реалиям), то сейчас подобный уровень грамотности достигается практически за неделю. Нынешний уровень развития цивилизации требует совершенно другого понимания и содержания грамотности и образованности» [2]. Отличительные черты функциональной грамотности: (а) направленность на решение бытовых проблем; (б) является ситуативной характеристикой личности, поскольку обнаруживает себя в конкретных социальных обстоятельствах; (в) связь с решением стандартных, стереотипных задач; (г) это всегда некоторый элементарный (базовый) уровень навыков чтения и письма; (д) используется в качестве оценки прежде всего взрослого населения; (е) имеет смысл главным образом в контексте проблемы поиска способов ускоренной ликвидации неграмотности. В частности, по мнению С. А. Крупник, В. В. Мацкевича, «проблематика грамотности (функциональной грамотности) становится актуальной только тогда, когда страна должна наверстывать упущенное, догонять другие страны. Именно поэтому понятие

функциональной грамотности используется как мера оценки качества жизни общества (своего рода культурный стандарт) при сопоставлении социально-экономической эффективности разных стран» [4]. Таким образом, в строгом значении слова функциональная грамотность – это использование умений читать и писать в повседневной жизни («социальная практика работы с текстом»). Иными словами, это уровень «грамотности человека, определяющий его деятельность с использованием печатного слова в быту» [6].

Однако со временем с термином «функциональная грамотность» стали происходить удивительные метаморфозы. Значение этого термина стало пониматься чрезмерно широко и как: (а) совокупность знаний и навыков, позволяющих человеку уверенно действовать в окружающей материальной и социокультурной среде; (б) способ социальной ориентации личности, интегрирующей связь образования с многоплановой человеческой деятельностью; (в) мера овладения определенными умениями и средствами осуществления жизненных планов, продолжения образования, профессионального роста в современных цивилизационных условиях и т.п. Согласно Р. Н. Бунееву [1], конечным результатом обучения должно быть возвращение функционально грамотной личности – личности, которая «способна использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности...». Таким образом, с одной стороны, исходное значение термина «функциональная грамотность» оказалось неправомерно расширенным, поглотив, по сути, все качества выпускника (от умения считать в уме до готовности строить свою личную профессиональную карьеру), с другой стороны, уровень функциональной грамотности сводится к набору сугубо утилитарных навыков, характеризующих способности человека с точки зрения его адаптированности к условиям микросоциума. Функциональная грамотность, с одной стороны, подобна ведущей шестеренке в целостной системе образования человека и значительно определяет «передаточное отношение» в его самореализации в жизни, с другой – она лежит в основе «пизанского эффекта» в образовании человека.

Международные исследования PISA

Международные исследования PISA декомпозируют функциональную грамотность в виде трех составляющих: (1) *грамотность в чтении* – способность человека к пониманию письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества; (2) *грамотность в математике* – способность человека определять и понимать роль математики в мире, в котором он живет, высказывать хорошо обоснованные математические суждения и использовать математику так, чтобы удовлетворять в настоящем и будущем потребности, присущие созидательному, заинтересованному и мыслящему гражданину; (3) *грамотность в области естествознания* – способность использовать естественно-научные знания для выделения в реальных ситуациях проблем, которые могут быть исследованы и решены с помощью научных методов для получения выводов, основанных на наблюдениях и экспериментах. Эти выводы необходимы для понимания

окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека, и для принятия соответствующего решения.

ЮНЕСКО определил четко линию горизонта функциональной грамотности к 2015 г. – повысить на 50 % уровень грамотности взрослых. Обратимся к результатам PISA 2012 года (рис.).

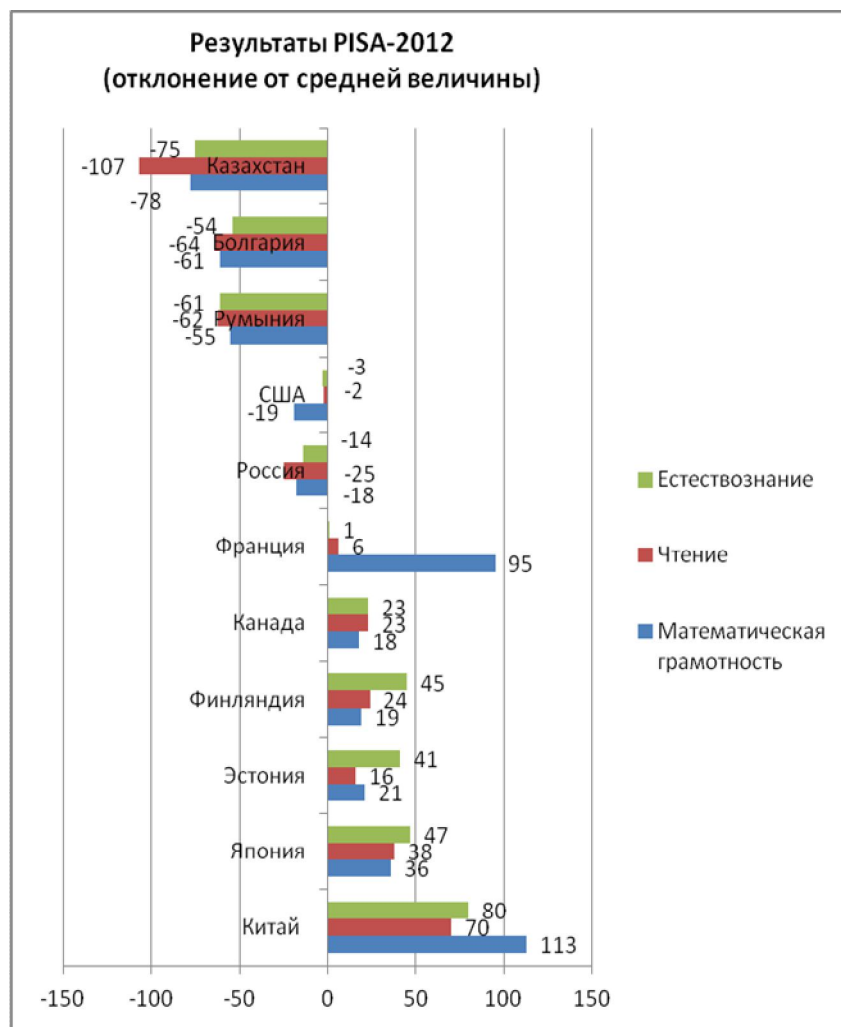


Рис. 1. Результаты PISA 2012 г.*

На данном рисунке наглядно отражены аутсайдеры и лидеры: лидером является Китай, а глубоким аутсайдером Казахстан. Картина нелицеприятная, но с этим фактом сложно спорить.

* Источник: Среднее образование в Казахстане: состояние и перспективы. Сравнительно-аналитическое пособие. Астана, 2013.

***Дороги,
которые ведут в тупик***

(1) *Направление вектора «Функциональная грамотность».* Румыния, Россия вектор функциональной грамотности направили на усложнение содержания обучения в школе и на создание стандартов нового поколения, которые отражают увеличение знаниевой составляющей. Последнее время на этот путь ориентируется Казахстан, демонстрируя это в проекте нового стандарта начальной школы.

(2) *Методологические и технологические подходы при проектировании стандартов нового поколения:* (а) Республика Молдова методологию разработки куррикулумов и стандартов доверила ученым, которые основываются на «информации вчерашнего дня» и «духе модернизма», пытаются втиснуть образование в «дух» постмодернизма; (б) Россия разрабатывает новые стандарты, привлекая к этому ученых и практиков, на основе информационного закрытого занавеса и «туземной» науки («Туземная» наука полностью игнорирует факт существования какой бы то ни было дискуссии за ее пределами. Она стремится изолировать находящихся внутри от взаимодействия с внешним миром, существования которого попросту не признает... Когда граница между туземной наукой и ее окружением выстраивается вдоль границы национального государства, объяснение часто принимает форму изобретения национальной академической традиции, которая провозглашается не менее почтенной, чем конкурирующие, и более аутентичной в смысле соответствия «менталитету» и «национальным интересам» [7]; (в) в Молдове, Казахстане, Румынии – разрабатываются стандарты на основе «провинциальной» науки [7].

(3) *Попытка решить проблему через финансы:* (а) образование в Молдове является лидером по расходам, но аутсайдер по функциональной грамотности: 59-е место по математике, 57-е – по естествознанию и 65-е – по чтению [3]; (б) в Молдове, в Румынии привлечены и продолжают привлекаться миллионные инвестиции в реформу начального профессионального образования (проекты за счет европейских налогоплательщиков), а «воз и ныне там»; (в) правительство Казахстана выделило свыше 24 млрд тенге на реализацию Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012–2016 годы. Уже потрачено и списаны около 8 млрд тенге. Реалии по функциональной грамотности по математике представлены в табл. 1.

Таблица 1

***Функциональная грамотность по математике
в Казахстане 2013 г. (пилотажные исследования)***

Учителя	Учащиеся 5-го класса	Учащиеся 9-го класса	Учащиеся 1-го класса
61 %	51 %	63 %	77 %

Наблюдения показывают, что дополнительное финансирование в образовании становится «лакомым куском» для власть имущих, отдельных ученых и «временных пьявок» (которые, в основном, формируются из молодежи с «жизненным сроком» на период проекта), для которых принцип «деньги без товара» стал жизненным кредо и давно заменил гражданственность и профессионализм.

(3) Ориентация качества образования на результат. Во многих странах в законодательных и нормативных актах появляется «крылатая фраза» – ориентация на результат. Основными критериями качества образования являются конкретные результаты и тут есть два пути: погоня за высокими результатами; изменение изнутри педагогического процесса, без оглядки на ожидаемые результаты. Погоня за результатами – верно ли это? Ориентация на результат подобна линии горизонта, чем больше к ней стремишься, тем она становится дальше, но энергия в «рюкзаке» серьезно иссекает. Увидеть направления всех усилий на изменение изнутри педагогического процесса, без оглядки на ожидаемые результаты и его успех можно на примере эстонского феномена качества образования. Как показали последние результаты PISA, по владению навыками чтения и письма Эстония вышла в лидеры среди стран Европы. Менеджеры образования в Эстонии видят свой успех в некотором заимствовании положительного опыта стран-лидеров и установлении новых подходов к качеству образования – от ориентации на результаты к совершенствованию процесса обучения.

(4) Расхождения между законодательной и исполнительной властью. Унаследованная система управления образованием на современном этапе может быть представлена как «голова-шея», т. е. если даже «голова» (законодательная власть) и не послушается «шеи» (исполнительную власть), то «туловище» (образование) подчиняется указаниям «шеи»: (а) в «Законе об образовании» (1996) Республики Молдова было записано, что образовательная система должна обеспечить условия, чтобы каждый обучающийся мог максимально реализовать свой потенциал. Но так как исполнительная власть не смогла это осуществить, то после многочисленных изменений в «Законе об образовании» это положение из закона удалено; (б) в Законе об образовании (1996) Республики Молдова было предусмотрено, что начальное профессиональное образование построено как трехступенчатая поливалентная школа, в которой профессиональное обучение имеет транспарентный последовательный характер подготовки под определенную профессию, но это не было обеспечено, и исполнительная власть вернулась к образовательной модели начального профессионального образования 1950 г.; (в) в начале 2000 г. Президент Казахстана в своем послании указал на переход в образовании к компетентностному подходу. Реалии показали, что указания президента не получили полного завершения, в частности отсутствуют целенаправленные курсы по компетентностному подходу в обучении. Некоторое представление по этой проблеме дает табл. 2.

Таблица 2

Отношение учителей в Казахстане и России к компетентностному подходу в обучении (пилотажные исследования 2013 г.)

Страны	Компетентностный подход в обучении – это новый подход в педагогике XXI в.	Компетентностный подход в обучении – это то, что сегодня в школе живет, только называется иначе	Компетентностный подход в обучении – это хорошо забытое старое	Другое мнение
Казахстан (Павлодарская обл.), %	27	42	4	28
Казахстан (Карагандинская обл.), %	56	30	-	14
Россия (Москва), %	30	10	40	20
Россия (Томск), %	30	10	55	5

(5) *Административный стиль управления.* Такой стиль управления, ориентированный на результат, доводит контроль за качеством до безрассудного бумаготворчества, что фактически перегружает администрацию школы и не дает ей реализовать свои основные задачи. При административном стиле управления чиновники умеют контролировать качество образования, но не умеют, к сожалению, этим качеством управлять. Таким образом, у руководителей школ уничтожается «иммунитет» самостоятельности и ответственности и превращает их в «бумажных червей». Школа попадает в водоворот мероприятий, выдуманных чиновниками, как это происходит в Казахстане. При этом показатели качества из прошлого несовместимы с качеством современного образования. Проведенные исследования, представленные в табл. 3, это наглядно иллюстрируют.

Таблица 3

Функциональная грамотность по чтению

Статус образовательного учреждения	Функциональная грамотность по чтению преподавателей (отклонение от нормы)	Функциональная грамотность по чтению уч-ся 5 кл. (отклонение от нормы)	Функциональная грамотность по чтению уч-ся 9 кл. (отклонение от нормы)	Функциональная грамотность по чтению уч-ся 11 кл. (отклонение от нормы)
Элитное образовательное учреждение, %	- 7	- 92	- 101	-70
Неэлитное образовательное учреждение, %	- 54	- 91	-110	-78

Данные, представленные в табл. 3 иллюстрируют, что: (а) в элитном образовательном учреждении функциональная грамотность по чтению выше, чем в неэлитном образовательном учреждении; (б) функциональная грамотность по чтению учителей в образовательном учреждении не находит своего отражения в функциональной грамотности учащихся.

Таким образом, школа оказывается неспособной изменить систему обучения, чтобы родители начали требовать от школы создания оптимальных условий обучения и развития детей, в том числе снижения непосильных нагрузок на память и устранения функциональной неграмотности.

***Как выйди на дорогу,
которая не ведет в тупик:***

(а) проникнуться «духом» постмодернизма; (б) изменяться в духе времени, а не стремиться менять время под себя; (в) уметь мыслить в многомерном пространстве; (г) не казаться, а быть; (д) уметь делать, а не знать как делать; (е) руководствоваться ценностями глобализации, а не быть придатком экономических ценностей. (ж) отказаться от указывающего «перстня» и найти свое место в « бурлацкой артели» образования; (з) сначала думать о процессе, а потом о результатах; (и) меньше продуктов от анализа и больше от синтеза.

Вместо заключения. Риторический вопрос: – «Какие результаты следует ожидать от PISA-2015?» Эти результаты зависят от того, насколько в стране каждая школа проникнется ответственностью и успеет исправить свои пробелы. В запасе совсем немного времени, но оно еще есть.

Список литературы

1. Бунеев Р.Н. Понятие функциональной грамотности // Образовательная программа «Школа 2100», Педагогика здравого смысла / под ред. А.А. Леонтьева. – С. 35.
2. Гаврилюк В.В., Сорокин Г.Г., Фарахутдинов Ш.Ф. Функциональная неграмотность в условиях перехода к информационному обществу. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2009. – 244 с.
3. Информация от 1 августа 2013 г. http://www.egov.md/index.php/ru/obshenie/novosti/item/1523-obrazovanie-v-moldove-lider-po-raskhodam-atsajder-po-rezultatam#_UvXZ7spWH6U.
4. Крупник С. А., Мацкевич В. В. Функциональная грамотность в системе образования Беларуси. – Мн.: АПО, 2003.
5. Леонтьев А.А. От психологии чтения к психологии обучению чтению // Начальная шк.: плюс–минус. – № 10. – 1999. – С. 5.
6. Сметанникова Н.Н. Грамотность. Единственное или множественное число? – Library.Ru www.library.ru/1/sociolog/text/article.php?a_uid... 2012.
7. Ушакин Сергей (Принстонский университет). Антропологический форум. – 2013. – № 19. – URL: <http://gefter.ru/archive/11253>